

**NOTA VAN BEANTWOORDING INSPRAAK EN
VOOROVERLEG VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN
'FIETSPAD ALKMAAR - 'T WOUD'**

Inhoudsopgave

- | | |
|------------------------|---------|
| 1. Inleiding | blz. 3 |
| 2. Vooroverlegreacties | blz. 4 |
| 3. Inspraakreacties | blz. 10 |

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Alkmaar - 't Woud' heeft conform de inspraakverordening vanaf 12 juli 2012 gedurende 4 weken ter inzage gelegen op het gemeentehuis. Het voorontwerpbestemmingsplan was eveneens raadpleegbaar via internet (www.bergen-nh.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl). In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie in te dienen. Er zijn 2 reacties ingediend. De reacties zijn integraal opgenomen in een afzonderlijke bijlage.

Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan de overlegpartners gezonden. In dit kader zijn 5 vooroverlegreacties binnengekomen. De reacties zijn integraal opgenomen in een afzonderlijke bijlage.

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de reacties uit het vooroverleg en er is een reactie door het gemeentebestuur gegeven. Tevens wordt aangegeven of de reactie heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 wordt een samenvatting gegeven van de inspraakreacties. Ook hier is de reactie van het gemeentebestuur weergegeven. Tevens wordt aangegeven of dit heeft geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2. Vooroverlegreacties

In het kader van het overleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan aan de overlegpartners toegezonden. Van de onderstaande instanties is een reactie ontvangen:

	Naam	Datum ontvangst
1.	Gemeente Alkmaar	27 juli 2011
2.	N.V. Nederlandse Gasunie	1 augustus 2012
3.	Provincie Noord-Holland	2 augustus 2012
4.	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	6 augustus 2012
5.	Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie	9 augustus 2012

De ontvangen overlegreacties zijn hieronder samengevat en beantwoord (cursief).

1. Gemeente Alkmaar

De gemeente Alkmaar geeft aan dat er naar aanleiding van gesprekken met de provincie Noord-Holland gewijzigde inzichten zijn over de geplande recreatieve (fiets)route. Geconstateerd is dat een recreatieve route langs de Kromme Sloot in het recreatieve netwerk bleek te ontbreken. Gemeente Alkmaar vraagt ons met deze nieuwe route rekening te houden bij het opstellen van het bestemmingsplan voor het Bergense deel. Ook wordt verzocht de aanleg van een schelpenpad op de kruin van de dijk mogelijk te maken (voor voetgangers).

Beantwoording

Gezien het feit dat de fietspaden wel goed op elkaar dienen aan te sluiten zal in het bestemmingsplan de alternatieve route opgenomen worden. Omdat de route langs de Doode Vaart niet meer van toepassing is, zal deze uit het bestemmingsplan worden verwijderd. Het schelpenpad op de dijk vinden wij geen gewenste ontwikkeling. Wij laten de dijk liever in haar oorspronkelijke staat. Op andere dijken in onze gemeente wordt dit niet toegepast en ook in dit geval zien wij niet de noodzaak. Dergelijke voetpaden worden door een beperkt aantal voetgangers gebruikt (de echte natuurliefhebbers) en voor hen is het geen meerwaarde.

2. N.V. Nederlandse Gasunie

De Gasunie geeft aan dat hun gastransportleidingen en de leidingen van Taqa Energy B.V. niet geheel overeenkomstig hun gegevens worden weergegeven. Ook wordt er geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende leidingen (de een heeft een grotere belemmeringstrook dan de ander). Verzocht wordt om de leidingen en de bijbehorende belemmeringstroken op de juiste wijze op de verbeelding weer te geven.

Beantwoording

Er is gekeken naar de betreffende gegevens en wij zijn tot de conclusie gekomen dat een en ander niet juist in het bestemmingsplan is opgenomen. De genoemde aanpassingen zullen worden doorgevoerd. De locatie van de leidingen (zowel bestaande als nieuwe) zal op de verbeelding worden aangepast. Ook zal er onderscheid gemaakt worden tussen de verschillende leidingen (inclusief belemmeringstroken).

Verzocht wordt om de in artikel 6, tweede lid onder a van de planregels genoemde hoogte van 1m aan te passen naar 2m. Enkele bouwwerken die ten dienste van de bedoelde leidingen worden gebouwd, hebben doorgaans een hoogte van 2m.

Beantwoording

Ook dit verzoek zullen wij verwerken in het ontwerpbestemmingsplan. Sterker nog we zullen de hoogte verhogen naar 3m. Dit op verzoek van het ministerie (zie verder). Het ministerie heeft namelijk aangegeven dat wij de planregels over gasleidingen dienen over te nemen van het rijksinpassingsplan van de gasopslag in de Bergermeer. Daarin staat ook de maat van 3m.

Gelet op jurisprudentie wordt verzocht om artikel 6, derde lid van de planregels als volgt aan te passen: '.....Een omgevingsvergunning wordt verleend indien de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten'.

Beantwoording

Zoals hiervoor vermeld heeft het ministerie ons gevraagd de planregels 1-op-1 over te nemen van het rijksinpassingsplan Gasopslag Bergermeer. Wij kunnen niet anders dan dit verzoek te honoreren. De gasleidingen worden in dit artikel overigens goed beschermd.

De Gasunie kan niet zondermeer instemmen met artikel 6.4, lid b onder 1 van de planregels (omgevingsvergunning niet vereist voor fietspad). Om deze bepaling op te mogen nemen dient eerst overleg te worden gevoerd met de tracébeheerder. Daarnaast dient er te allen tijde een KLIC-melding plaats te vinden.

Beantwoording

Er is overleg gevoerd met de tracébeheerder, de heer Koers. Hij heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de aanleg van het fietspad. Het ministerie is echter een andere mening toegedaan. Het artikel zal conform de wensen van het ministerie worden aangepast. Zie verder.

Voor de aanleg van het fietspad zal een KLIC-melding worden gedaan, zodat kabels en leidingen niet worden geschaad. Dit moet altijd gedaan worden en staat feitelijk los van het bestemmingsplan. Het hoeft niet separaat in de planregels te worden opgenomen.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een opsomming gegeven van de aanwezige buisleidingen. De opgenomen kenmerken van de leidingen zijn niet geheel juist. Verzocht wordt de juiste kenmerken in de toelichting op te nemen.

Beantwoording

De juiste kenmerken van de buisleidingen zullen in het ontwerpbestemmingsplan worden aangepast.

3. Provincie Noord-Holland

In de inspraakreactie geeft de provincie het volgende aan:

- In de nu toegezonden documenten zijn de effecten van het nieuwe fietspad op het leefgebied van de weidevogels nog onvoldoende onderzocht.
- Het compensatieplan voor het weidevogelleefgebied is onvoldoende concreet.
- De provincie wil tevens een alternatieve route onderzocht hebben (route langs de Hoeverweg, Kolonel Sneepweg, Bergerringsloot en de Wimmenummer Vaart).

In een gesprek met de provincie hebben zij hun reactie nader toegelicht. Aan de hand van het gesprek heeft de provincie nog een e-mail gestuurd met nadere opmerkingen.

- Er wordt diverse malen verwezen naar het fietspad als onderdeel van een groter plan, dat in het totaal een positief effect heeft op de natuurwaarden in het gebied. Nergens blijkt verder uit dat de andere projecten op het voormalige vliegveld Bergen bedoeld zijn als compensatie voor het vliegveld. Het fietspad maakt inderdaad onderdeel uit van de herinrichting van het vliegveld Bergen, maar het fietspad is

slechts één van de projecten in dit geheel en het is niet zo dat daarmee gelijk gecompenseerd is voor de effecten van het gehele fietspad. De delen in het rapport die daar betrekking op hebben moeten herschreven worden.

- In de stukken staat dat een deel van het tracé wel door de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) loopt. Hiervoor moet concreet in beeld worden gebracht hoe groot het oppervlakte EHS is dat door de ingreep wordt verstoord.
- Er worden territoria genoemd uit een onderzoek uit 2008. Het kan zijn dat het aantal weidevogels in het gebied is toegenomen door de tijdelijke compensatiemaatregelen van Taqa. Daarnaast blijft de conclusie dat de verstoring beperkt is terwijl dat nergens echt onderbouwd wordt.
- Voor verstoring van het fietspad kan worden uitgegaan van 100m.

Beantwoording

Compensatie weidevogelleefgebied

Het vliegveld mag dus niet ingezet worden als compensatiegebied voor het gehele fietspad, aangezien dit reeds een bestaand plan is. Het deel van het fietspad dat is gelegen in het projectgebied van het voormalige vliegveld Bergen (waterberging, natuur, fietspad, etc.) hoeft niet gecompenseerd te worden omdat dit als 1 project kan worden gezien en in dat project de nodige natuur wordt gerealiseerd.

De rest zal elders gecompenseerd moeten worden. De alinea's over het vliegveld zullen aangepast worden in de stukken.

In overleg met de provincie dient een gebied van 6,75 hectare gecompenseerd te worden (675m keer 100m). Dit als gevolg van de verstoring van weidevogels door de aanleg van het fietspad.

Aanvankelijk was het de bedoeling dat deze compensatie binnen de gemeente zou plaatsvinden. Echter om praktische redenen is dit niet uitvoerbaar. Er wordt voor gekozen om de compensatie 'af te kopen'.

*In overleg met de provincie gaat het om een bedrag van €51.686,10 (6,75 ha * 12 * €531,75 * 1,2).*

Dit bedrag zal worden overgemaakt op het moment dat het fietspad daadwerkelijk wordt aangelegd. De formalisering hiervan wordt nog nader afgestemd met de provincie.

De provincie heeft eveneens stukken aangeleverd die gebruikt kunnen worden in de toelichting van het bestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan zal dit worden verwerkt.

Al met al is de compensatie van weidevogels op deze manier afgehandeld.

Compensatie EHS

In het voorontwerpbestemmingsplan was voor wat betreft het vliegveld aangegeven dat het oostelijk deel van het tracé over bestaand pad zal gaan óf een stukje door het weiland. Dit zal worden beperkt door nu een tracé te kiezen dat geheel over de bestaande weg gaat.

Hierdoor wordt geen ruimtebeslag meer gelegd op EHS gebied en hoeft er dus niet gecompenseerd te worden. De bestaande paden maken geen onderdeel uit van de EHS. Het ontwerpbestemmingsplan zal hierop worden aangepast.

Effecten

De provincie gaf aan dat de effecten nog onvoldoende zijn onderzocht. De telgegevens zijn verouderd. De provincie heeft zelf telgegevens aan ons overgedragen. Deze telgegevens zullen worden gebruikt om de toelichting van het bestemmingsplan aan te passen en het verhaal te completeren.

Daarnaast zal nog nader worden onderbouwd waarom er sprake is van een beperkte verstoring. De toelichting en het rapport (Advies Natuurwaarden Fietspad Alkmaar – 't Woud) zullen hier op worden aangepast.

Alternatieve route

De provincie wil tevens een alternatieve route onderzocht hebben. Tijdens het gesprek met de provincie is dit reeds besproken en is onderbouwd aangegeven dat dit geen alternatief is. In de toelichting zal dit nader worden onderbouwd.

4. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Wat voor het hoogheemraadschap nieuw is, is dat het voormalige vliegveld Bergen gebruikt wordt als natuurcompensatie voor het fietspad. Bij het hoogheemraadschap is op dit moment niets bekend over het meenemen van compensatie en hoe dat er dan uit moet gaan zien. Bovendien is niet duidelijk welk gebied er dan voor compensatie van het fietspad is of wordt aangewezen en wie het straks gaat inrichten. Als het hoogheemraadschap daar een rol in heeft, lijkt het hun goed om in de toelichting op te nemen dat de invulling van de compensatie in overleg met het hoogheemraadschap, nader zal worden uitgewerkt.

Op dit moment worden de plannen voor de waterberging nader uitgewerkt, de exacte oppervlakte is nog niet bekend. Het lijkt het hoogheemraadschap dan ook beter in de toelichting het volgende op te nemen "Het hoogheemraadschap heeft momenteel plannen in voorbereiding voor de aanleg van een groot waterbergingsgebied op het oude vliegveld." Verder is het de intentie om de gronden na afronding in beheer te geven aan Natuurmonumenten, maar daarover moeten nog nadere afspraken worden gemaakt.

De opmerking over het bezit van de gronden is ook niet helemaal juist. Beter is het om aan te geven dat voor de waterberging benodigde gronden op dit moment grotendeels in bezit zijn van het hoogheemraadschap en het Bureau Beheer Landbouwgronden.

Beantwoording

De provincie heeft aangegeven dat het voormalige vliegveld niet mag worden ingezet als compensatiegebied voor het gehele fietspad. Het deel van het fietspad dat is gelegen in het projectgebied van het voormalige vliegveld Bergen (waterberging, natuur, fietspad, etc.) hoeft niet gecompenseerd te worden omdat dit als 1 project kan worden gezien en in dat project de nodige natuur wordt gerealiseerd.

Dus in het bestemmingsplan zal het voormalige vliegveld niet meer worden genoemd als compensatielocatie voor het gehele fietspad, waardoor aan de opmerkingen van het hoogheemraadschap tegemoet wordt gekomen. Het project van het voormalige vliegveld zal wel worden benoemd aangezien het raakvlakken heeft met het fietspad. De genoemde opmerkingen van het hoogheemraadschap over het project Waterberging Vliegveld Bergen zullen dan ook worden verwerkt.

Onder artikel 4.1, lid f van de planregels wordt een aantal kunstwerken genoemd die valt onder deze bestemming. Deze lijst is niet uitputtend (stuwen ontbreken bijvoorbeeld). Voorgesteld wordt om de term 'voorzieningen voor de waterhuishouding' te gebruiken/toe te voegen.

Beantwoording

Wij kunnen ons vinden in deze opmerking en zullen bij het ontwerpbestemmingsplan 'stuwen' toevoegen evenals 'voorzieningen voor de waterhuishouding'.

5. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Het fietspad kruist een strook die met het rijksinpassingsplan Gasopslag Bergermeer is bestemd voor gasleidingen. Die strook lijkt in het voorontwerp op dezelfde wijze als in het rijksinpassingsplan Gasopslag Bergermeer te zijn weergegeven, maar dat is niet met zekerheid vast te stellen. In het inpassingsplan is de leidingstrook 14 a 15m breed en in het bestemmingsplan is deze strook 5m breed aan weerszijden van de hartlijn van de buis.

Beantwoording

Deze opmerking is vergelijkbaar met die van de Gasunie. Dit is in samenhang bekeken en zal leiden tot een aanpassing van de verbeelding en de toelichting.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt geen onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe leidingen.

Beantwoording

In de toelichting zal worden aangegeven welke leidingen bestaand en welke leidingen nieuw zijn.

In de planregels wijkt artikel 6 (Leiding – Gas) op onderdelen af van artikel 6 (Leiding – Gas) van het rijksinpassingsplan. Het verdient aanbeveling om voor een volledig leidingtracé dezelfde planregels op te nemen. Verzocht wordt om artikel 6 van het bestemmingsplan volledig in overeenstemming te brengen met artikel 6 van het inpassingsplan.

Beantwoording

De planregels van het rijksinpassingsplan zullen volledig worden overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Voor de volledigheid is het duidelijker om in de toelichting bij het kopje 'Rijksbeleid' al het rijksinpassingsplan te noemen en niet pas later in de toelichting bij externe veiligheid. Bij het kopje 'Externe veiligheid' wordt overigens gesproken over het bestemmingsplan Gasopslag Bergermeer. Hier wordt waarschijnlijk bedoeld rijksinpassingsplan Gasopslag Bergermeer.

Beantwoording

Wij zullen in de toelichting onder het kopje 'Rijksbeleid' een passage toevoegen over het rijksinpassingsplan. Ook zullen wij bij het kopje 'Externe veiligheid' de tekst aanpassen.

De aanpassingen op een rijtje

- *Het fietspad krijgt aan de westzijde een andere route (langs de Kromme Sloot).*
- *De positionering van de gasleidingen zal op de verbeelding aangepast worden evenals in de toelichting. Ook zal er onderscheid gemaakt worden tussen de verschillende leidingen (zowel bestaand als nieuw). Ook zullen de belemmeringstroken worden verduidelijkt.*
- *De bouwwerken die ten dienste van de bedoelde gasleidingen mogen worden gebouwd, zullen een hoogte mogen hebben van 3m in plaats van 1m.*
- *Artikel 6 van de planregels zal geheel worden aangepast conform de planregels van het rijksinpassingsplan Gasopslag Bergermeer (eveneens artikel 6).*
- *De kenmerken van de buisleidingen zullen worden aangepast.*
- *In de toelichting wordt de tekst over het rijksinpassingsplan aangevuld/aangepast.*
- *Het ontwerpbestemmingsplan zal in het kader van de EHS, weidevogelleefgebied, compensatie, natuureffecten en alternatieve route worden herschreven om aan de opmerkingen van de provincie tegemoet te komen.*
- *Het voormalige vliegveld mag niet worden gebruikt als compensatielocatie voor het gehele fietspad (slechts deels). Dit zal samen met enkele tekstuele opmerkingen van het hoogheemraadschap over het project Waterberging Vliegveld Bergen worden aangepast.*
- *Aan artikel 4.1, lid f van de planregels wordt toegevoegd dat onder deze bestemming eveneens wordt verstaan 'stuwen' en 'voorzieningen voor de waterhuishouding'.*

3. Inspraakreacties

Op grond van de inspraakverordening van de gemeente Bergen heeft het voorontwerpbestemmingsplan vanaf 12 juli 2012 gedurende 4 weken ter inzage gelegen op het gemeentehuis. Het voorontwerpbestemmingsplan was eveneens raadpleegbaar via internet. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie in te dienen. Er zijn 2 reacties ingediend (1 door een burger en 1 door een stichting), hierna te noemen insprekers.

De volgende inspraakreacties zijn ingediend:

	Naam	Datum ontvangst
1.	De heer T.J.E. Dekker en mevrouw A.P.M. Dekker-Dekker woonachtig aan de Groeneweg 11	20 juli 2012
2.	Stichting Mr. Frits Zeiler	8 augustus 2012

De ontvangen inspraakreacties zijn hieronder samengevat en van antwoord voorzien (cursief).

1. De heer en mevrouw Dekker

Het rapport over de ecologische aspecten is niet correct. De weergave van de weidevogels klopt niet. Er zijn wel degelijk veel vogels (o.a. havik, uil, en buizerd).

Beantwoording

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal de paragraaf over de ecologische aspecten worden aangepast. Experts van de gemeente en provincie hebben en zullen uitgebreid naar dit aspect kijken en een afweging maken of de ecologische aspecten voldoende worden gewaarborgd. Dat er inderdaad bepaalde vogelsoorten aanwezig zijn, wordt niet ontkend. De vraag is of deze onevenredig worden aangetast door de aanleg van het fietspad. Naar aanleiding van een uitgebreide analyse van dit aspect en na overleg met de ecooloog van de provincie wordt de conclusie getrokken dat de aantasting niet onevenredig is. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de toelichting en de bijlagen van het bestemmingsplan, welke naar aanleiding van het voorontwerp zijn aangepast.

Het behouden en herstellen van de natuurwaarden is tegenstrijdig. Als compensatie voor het fietspad dient het voormalig vliegveld van Bergen ingericht te worden voor natuur en waterberging. Het gebied gaat geheel op de schop, waardoor de natuur juist onherstelbaar wordt vernietigd.

Beantwoording

Deze mening wordt niet gedeeld. Het aangehaalde project (voormalig vliegveld) zal juist een verbetering inhouden van de natuurwaarden. Zeker op de lange termijn, aangezien de betreffende stukken grond juist worden ingericht voor weidevogels. Voor het overige deel van het fietspad zal er compensatie plaatsvinden (geregeld door de provincie). Al met al zullen de natuurwaarden er niet minder op worden.

Een fietspad door een open en agrarisch gebied is weer meer verstedelijking.

Beantwoording

Het is correct dat er sprake is van meer verstedelijking. Dat wordt ook niet ontkend en wordt zelfs benoemd in de toelichting. Deze verstedelijking wordt echter van groot maatschappelijk

belang geacht. Het is ter verbetering van het bereik van de kust en een welkome aanvulling op het recreatieve fietsnetwerk. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt nader onderbouwd waarom het fietspad wenselijk wordt geacht. Dat het buitengebied daardoor iets verstedelijkt is helaas waar, maar weegt niet op tegen alle pluspunten.

Stel dat het fietspad er wel komt, laat het pad dan uitkomen bij het P&R terrein en camping Alkmaar.

Beantwoording

Over dit gedeelte van het fietspad heeft de gemeente Bergen feitelijk niets te zeggen aangezien het op het grondgebied is gelegen van de gemeente Alkmaar. Zij bepalen hoe zij het tracé op hun grondgebied laten lopen. Na een zorgvuldige afweging en in overleg met de provincie zijn zij tot dit tracé gekomen (heeft reeds geleid tot een aanpassing van de route; zie eerder). Om een volwaardige fietsroute te bewerkstelligen kan de gemeente Bergen niet anders dan op het tracé van Alkmaar aan te sluiten.

Laat het pad vanaf het defensiegemaal tot de Doode Vaart over de dijk lopen om overlast voor agrariërs te beperken. Richt de omgeving tevens koe-vriendelijk in.

Beantwoording

Het fietspad realiseren over de dijk is geen optie, aangezien de dijk reeds opgenomen is in een wandelpadennetwerk en wij de wandelaars en de fietsers zoveel mogelijk willen scheiden.

Wat betreft de koevriendelijke inrichting. Dit zal zoveel mogelijk met de betreffende agrariërs worden besproken en ingericht. Feitelijk staat het los van de aanleg van het fietspad.

Als men overweegt om in het broedseizoen het fietspad af te sluiten, leg het pad dan helemaal niet aan. Op 200m van de Hoeverweg ligt al een oost-west verbinding in de Egmondermeer.

Beantwoording

In de toelichting wordt ruimschoots aangegeven wat de meerwaarde is van het fietspad. Verder wordt de opmerking voor kennisgeving aangenomen.

Het beschreven alternatief is geen reëel alternatief voor de inwoners aan de noordzijde van Alkmaar. Juist daar ontbreekt een recreatieve route richting de kust.

De beschreven route kruist bovendien de Hoeverweg, wat vanuit verkeersveiligheid niet optimaal is.

Daarnaast is de genoemde verbinding een relatief smalle weg die met name door landbouwverkeer intensief wordt gebruikt. Gezien de inrichting van de weg en het hoge aandeel landbouwverkeer kan deze route dan ook niet als recreatief aantrekkelijk en verkeersveilig worden bestempeld. Het nieuw aan te leggen fietspad is enkel voor fietsers en daarmee recreatief zeer aantrekkelijk en tevens veilig.

In het voorontwerp wordt gesproken over een boer die tijdens het broedseizoen maait. Die boer creëert juist kuikenland, een voedselrijk mozaïekland.

Beantwoording

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. De ruimte die voor het fietspad benodigd is, is beperkt en zal relatief gezien weinig agrarische grond wegnemen. Het eindplaatje zal geen onevenredige nadelige gevolgen hebben voor de vogels. Met name bij het voormalige vliegveld zal een verbetering ontstaan.

Een onverhard fietspad is niet aantrekkelijk om op te fietsen (ouderen kunnen vallen door losse steentjes en het levert lekke banden op).

Beantwoording

Het fietspad zal geheel worden verhard, waardoor er geen sprake is van hiervoor genoemde problemen.

2. Stichting Mr. Frits Zeiler

De stichting heeft met groot genoegen kennis genomen van het voorontwerp en onderschrijft merendeels de uitgangspunten die gehanteerd zijn.

Zo zal de aanleg van het fietspad de bereikbaarheid van de kust verbeteren. Het fietsen wordt aantrekkelijker gemaakt als alternatief voor de auto en dient als een groot maatschappelijk belang.

Beantwoording

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Het fietspad zal terecht niet toegankelijk zijn voor gemotoriseerde voertuigen, vanwege de kwetsbaarheid van en rondom het gebied. Het punt van aandacht blijft de handhaving van het ontoegankelijk houden van gemotoriseerd verkeer op het fietspad (om de rust zoveel mogelijk te waarborgen).

Beantwoording

Wij zullen er alles aan doen om het fietspad ontoegankelijk te houden voor gemotoriseerd verkeer. Zo zullen er verkeersborden worden neergezet die aangeven dat enkel fietsers (en dus geen bromfietzers) van het fietspad gebruik mogen maken.

Dit zal gehandhaafd worden net zoals op andere fietspaden gebeurt.

Conclusie

De ingediende inspraakreacties leiden niet tot een wijziging of aanpassing van het bestemmingsplan.